


# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Ветрогонская Александра Владимировна's attempt

	<a href="#">Ветрогонская Александра Владимировна</a>
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:31
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:53
Прошло времени	2 час. 21 мин.
Оценка	71,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдорубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдоруובה не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдорубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдорубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства

2. Во-первых, сокращение неправомерно, тк в соответствии с ТК РФ, найм новых работников на время и за некоторый период до проведения сокращения вакансий/штата не допускается, в данном же случае приказ о сокращении должности был издан на следующий день после найма новых работников. Кроме того, при сокращении штата должны быть предоставлены вакантные, занятие которых доступно для данного работника (в соответствии с его квалификацией и медицинскими показателями), не только в основной организации, но и в возможных филиалах организации, о проведении чего в задаче информация не содержится.

Во-вторых, увольнение работника (то есть расторжение трудового договора) во время отпуска или временной нетрудоспособности, которая как раз наблюдалась в данном случае, не допускается в соответствии с ТК РФ

В-третьих можно говорить о недобросовестности работодателя, так как сокращение штата не является основополагающей причиной увольнения, а фактические причины увольнения работника (недовольство работодателя предъявлением работником требований: о предоставлении результатов специальной оценки труда и отказ работать в ночное время, - на что работник имел право) не являются основанием для увольнения работника по инициативе работодателя.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:52	Сохранено: 1. Да, в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства 2. Во-первых, сокращение неправомерно, тк в соответствии с ТК РФ, найм новых работников на время и за некоторый период до проведения сокращения вакансий/штата не допускается, в данном же случае приказ о сокращении должности был издан на следующий день после найма новых работников. Кроме того, при сокращении штата должны быть предоставлены вакантные, занятия которых доступно для данного работника (в соответствии с его квалификацией и медицинскими показателями), не только в основной организации, но и в возможных филиалах организации, о проведении чего в задаче информация не содержится. Во-вторых, увольнение работника (то есть расторжение трудового договора) во время отпуска или временной нетрудоспособности, которая как раз наблюдалась в данном случае, не допускается в соответствии с ТК РФ В-третьих можно говорить о недобросовестности работодателя, так как сокращение штата не является основополагающей причиной увольнения, а фактические причины увольнения работника (недовольство работодателя предъявлением работником требований: о предоставлении результатов специальной оценки труда и отказ работать в ночное время,- на что работник имел право) не являются основанием для увольнения работника по инициативе работодателя.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	17/03/24, 08:28	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина.

Про Крылова: влхновение работами автором не является нарушением авторских прав, так как не предполагает их прямое использование. Кроме того, басни как тип художественных произведений не являются каким-либо изобретением, новшеством или иным объектом интеллектуальных прав, которые могли бы теоритически принадлежать Крылову.

Про Гаршина: Во-первых, в данном случае отсутствует прямое использование произведения, то есть созданная Каей басня является самостоятельным, практически независимым объектом авторских прав. Во-вторых, даже если говорить

об использовании произведения Гаршина в значительном размере, у него уже отсутствует исключительное право на сказку (в соответствии с ГК РФ исключительное право на произведение действует в течение жизни автора и 70 лет после его смерти, такой же срок уже явно прошёл). В-третьих, басня называется "Басня к сказке В. Гаршина "Лягушка-путешественница"": таким образом, невозможно говорить о нарушении права Гаршина на авторство или имя, так как его данные и его авторство по отношению к изначальному произведению указаны.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:03	Сохранено: Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина. Про Крылова: вдохновение работами автором не является нарушением авторских прав, так как не предполагает их прямое использование. Кроме того, басни как тип художественных произведений не являются каким-либо изобретением, новшеством или иным объектом интеллектуальных прав, которые могли бы теоритически принадлежать Крылову. Про Гаршина: Во-первых, в данном случае отсутствует прямое использование произведения, то есть созданная Каей басня является самостоятельным, практически независимым объектом авторских прав. Во-вторых, даже если говорить об использовании произведения Гаршина в значительном размере, у него уже отсутствует исключительное право на сказку (в соответствии с ГК РФ исключительное право на произведение действует в течение жизни автора и 70 лет после его смерти, такой же срок уже явно прошёл). В-третьих, басня называется "Басня к сказке В. Гаршина "Лягушка-путешественница"": таким образом, невозможно говорить о нарушении права Гаршина на авторство или имя, так как его данные и его авторство по отношению к изначальному произведению указаны.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:50	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

## Текст ответа

Да, судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов согласится с владельцем магазинчика.

Хоть в соответствии с современным российским законодательством цена не является существенным условием договора купли-продажи, нельзя говорить о том, что в данном случае присутствовал предмет публичного договора. Расположение предмета на витрине не презумирует его продажу, если отсутствует указание на то, что данный товар выставлен с этой целью.

Кроме того, магазин является овощным, лимон же считает фруктом, поэтому расположение лимона на витрине или даже прилавке не является достаточным основанием для того, чтобы потребитель мог полагать, что он предназначен для продажи.

Несмотря на то что Тыква является предпринимателем и заключает потребителями именно публичный договор, как написано выше, лимон не является предметом договора, из-за чего отсутствует приглашение заключить сделку и, соответственно, нарушение законодательства лимонного государства.

Таким образом, нельзя говорить о том, что расположение лимона на витрине является офертой

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:14	Сохранено: Да, судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов согласится с владельцем маазинчика. Хотя в соответствии с современным российским законодательством цена не является существенным условием договора купли-продажи, нельзя говорить о том, что в данном случае присутствовал предмет публичного договора. Расположение предмета на витрине не презумирует его продажу, если отсутствует указание на то, что данный товар выставлен с этой целью. Кроме того, магазин является овощным, лимон же считает фруктом, поэтому расположение лимона на витрине или даже прилавке не является достаточным основанием для того, чтобы потребитель мог полагать, что он предназначен для продажи. Несмотря на то что Тыква является предпринимателем и заключает потребителями именно публичный договор, как написано выше, лимон не является предметом договора, из-за чего отсутствует приглашение заключить сделку и, соответственно, нарушение законодательства лимонного государства. Таким образом, нельзя говорить о том, что расположение лимона на витрине является офертой	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:38	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

На первом рисунке представлена полная семья с двумя родителями, то есть, вероятнее, всего супруги, каждый из которых признаётся родителем родившегося ребёнка.

Во-втором случае представлено определение места жительства ребёнка при разводе родителей, т

На третьем же рисунке представлена семья, не являющаяся ребёнку родной по крови: в данном случае это могут быть приёмные родители, опекуны или усыновители, но из-за подписали к рисунку, говорящей о том, что место жительства граждан является новым домом для ребёнка, можно презумировать, что нам представлена именно усыновители (из всех выше перечисленных форм устройства ребёнка именно статус усыновителей является самым близким к статусу родителя).

В целом во всех данных нам представлены весьма схожие общественные отношения. В первых двух взрослых является презумируется родителем ребёнка (мать в качестве родившей, а отец - в соответствии с презумпцией отцовства). Однако во второй ситуации можно говорить о большем вмешательстве государства в жизнь семьи: развод при наличии общих детей осуществляется судом, там же определяется место жительства ребёнка, кроме того, по общему правилу между родителями будет определяться режим общения второго родителя (то есть того, с кем ребёнок не проживет) с ребёнком, а также порядок и размер выплаты алиментов.

Ситуация на третьем рисунке крайне похожа на ситуацию на рисунке номер 1: как было описано выше, статус усыновителя крайне схож со статусом родителей (например, брак не может быть заключён как между ребёнком и родителем, так и между усыновителем и усыновленным, для приёмных родителей/опекунов/попечителей такого положения в семейном кодексе не содержится). Однако в третьей ситуации опять же влияние государства, органов опеки и попечительства будет сильнее, чем в первом, так как условия жизни ребёнка с усыновителями будут регулярно проверяться, что обычно не происходит при проживании ребёнка с биологическими родителями при отсутствии соответствующих жалоб/заявлений.



## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:30	<p>Сохранено: На первом рисунке представлена полная семья с двумя родителями, то есть, вероятнее, всего супруги, каждый из которых признаётся родителем родившегося ребёнка. Во втором случае представлено определение места жительства ребёнка при разводе родителей, т На третьем же рисунке представлена семья, не являющаяся ребёнку родной по крови: в данном случае это могут быть приёмные родители, опекуны или усыновители, но из-за подписали к рисунку, говорящей о том, что место жительства граждан является новым домом для ребёнка, можно презумировать, что нам представляя именно усыновители (из всех выше перечисленных форм устройства ребёнка именно статус усыновителей является самым близким к статусу родителя). В целом во всех данных нам представлены весьма схожие общественные отношения. В первых двух взрослых является презумируется родителем ребёнка (мать в качестве родившей, а отец - в соответствии с презумпцией отцовства). Однако во второй ситуации можно говорить о большем вмешательстве государства в жизнь семьи: развод при наличии общих детей осуществляется судом, там же определяется место жительства ребёнка, кроме того, по общему правилу между родителями будет определяться режим общения второго родителя (то есть того, с кем ребёнок не проживет) с ребёнком, а также порядок и размер выплаты алиментов. Ситуация на третьем рисунке крайне похожа на ситуацию на рисунке номер 1: как было описано выше, статус усыновителя крайне схож со статусом родителям (например, брак не может быть заключён как между ребёнком и родителем, так и между усыновителем и усыновленным, для приёмных родителей/опекунов/попечителей такого положения в семейном кодексе не содержится). Однако в третьей ситуации опять же влияние государства, органов опеки и попечительства будет сильнее, чем в первом, так как условия жизни ребёнка с усыновителями будут регулярно проверяться, что обычно не происходит при проживании ребёнка с биологическими родителями при отсутствии соответствующих жалоб/заявлений.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:52	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

В данном случае прав Депутат Ш.

В соответствии с налоговым законодательством РФ, налог на доходы физических лиц, о котором идёт речь в данной ситуации, поступает в федеральный бюджет и, соответственно, не может быть изменён региональными органами, примером которых является Государственная Дума Москвы. Способ же получения дохода, на основе которого гражданами платится налог на доходы физических лиц, не имеет значения (ндфл в части имущества не является налогом на имущество).

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:34	Сохранено: В данном случае прав Депутат Ш. В соответствии с налоговым законодательством РФ, налог на доходы физических лиц, о котором идёт речь в данной ситуации, поступает в федеральный бюджет и, соответственно, не может быть изменён региональными органами, примером которых является Государственная Дума Москвы. Способ же получения дохода, на основе которого гражданами платится налог на доходы физических лиц, не имеет значения (ндфл в части имущества не является налогом на имущество).	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 19:30	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. Санитарный врач города не обладает достаточными полномочиями для ограничения перемещений отдельных категорий граждан/ фактически введения карантина, поэтому её действия являются неправомерными. Данными полномочиями обладают высшие должностные лица государственных органов соответствующих городов.

2. Руководствуясь здравым смыслом, на месте отличником города Пыжкина, я бы соблюдала установленный карантин, несмотря на его неправомерность, так как ситуация представляет опасность для жизни и здоровья. Однако если говорить сугубо о правовом аспекте, то граждане могут подать жалобу в суд в отношении санитарного врача в соответствии с административным судопроизводством

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:43	Сохранено: 1. Санитарный врач города не обладает достаточными полномочиями для ограничения перемещений отдельных категорий граждан/ фактически введения карантина, поэтому её действия являются неправомерными. Данными полномочиями обладают высшие должностные лица государственных органов соответствующих городов. 2. Руководствуясь здравым смыслом, на месте отличником города Пыжкина, я бы соблюдала установленный карантин, несмотря на его неправомерность, так как ситуация представляет опасность для жизни и здоровья. Однако если говорить сугубо о правовом аспекте, то граждане могут подать жалобу в суд в отношении санитарного врача в соответствии с административным судопроизводством	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

1. По моему мнению, полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут передаваться искусственному интеллекту. Для получения статуса должностного лица, занятия государственной должности граждане должны соответствовать определённым критериями, например, для кандидата на должность депутата Государственной Думы РФ установлен возрастной ценз в 21 год, запрет на хранение денежных средств в иностранных банках, необходимость постоянного проживания на территории РФ и иные условия. Искусственный интеллект же не может соответствовать установленным на данный момент требованиям (например, мы не можем точно сказать, когда он достиг возраста 21 года, а также российским законодательством не предусмотрена возможность получения гражданства РФ искусственным интеллектом). Данный же ценз установлен законодательством для обеспечения стабильности государства, качества государственного управления, и делегирование части полномочий искусственному интеллекту, который не мог бы занять данные должности и получить эти полномочия самостоятельно, могут представлять угрозу для общества. По сути на данный момент всё упирается в то, что искусственный интеллект не является физическим лицом, самостоятельным субъектом какого-либо права и в большинстве случаев выступает в качестве объекта, что полностью исключается его возможность выполнения функций государственных органов или должностных лиц.

2. Я думаю, что на данный момент искусственный интеллект может использоваться в государственной власти и управлении в качестве вспомогательного инструмента, метода или средства управления, возможно, помощника для анализа данных. То есть искусственный интеллект может выступать в качестве средства деятельности, а не её субъекта по перечисленным в пункте 1 причинам. Запрета же на использование искусственного интеллекта в области государственной власти и управления в Конституции Российской Федерации или даже иных нормативно-правовых актах не установлено, что даёт возможность применять искусственный интеллект для оптимизирования и улучшения качества осуществления данной деятельности.



## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:55	<p>Сохранено: 1. По моему мнению, полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут передаваться искусственному интеллекту. Для получения статуса должностного лица, занятия государственной должности граждане должны соответствовать определённым критериями, например, для кандидата на должность депутата Государственной Думы РФ установлен возрастной ценз в 21 год, запрет на хранение денежных средств в иностранных банках, необходимость постоянного проживания на территории РФ и иные условия. Искусственный интеллект же не может соответствовать установленным на данный момент требованиям (например, мы не можем точно сказать, когда он достиг возраста 21 года, а также российским законодательством не предусмотрена возможность получения гражданства РФ искусственным интеллектом). Данный же ценз установлен законодательством для обеспечения стабильности государства, качества государственного управления, и делегирование части полномочий искусственному интеллекту, который не мог бы занять данные должности и получить эти полномочия самостоятельно, могут представлять угрозу для общества. По сути на данный момент всё упирается в то, что искусственный интеллект не является физическим лицом, самостоятельным субъектом какого-либо права и в большинстве случаев выступает в качестве объекта, что полностью исключается его возможность выполнения функций государственных органов или должностных лиц. 2. Я думаю, что на данный момент искусственный интеллект может использоваться в государственной власти и управлении в качестве вспомогательного инструмента, метода или средства управления, возможно, помощника для анализа данных. То есть искусственный интеллект может выступать в качестве средства деятельности, а не её субъекта по перечисленным в пункте 1 причинам. Запрета же на использование искусственного интеллекта в области государственной власти и управления в Конституции Российской Федерации или даже иных нормативно-правовых актах не установлено, что даёт возможность применять искусственный интеллект для оптимизирования и улучшения качества осуществления данной деятельности.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:37	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. На мой взгляд, данный законопроект мог бы регулировать не столько сам статус исчезнувших народов России, сколько сохранение их культурного наследия, традиций и иных особенностей, потому что утрата данного наследия малочисленных народов и уже исчезнувших является одной из актуальных на данный момент в Российской Федерации проблем. Статус же самих народов не нуждается в таком сильном регулировании, как результаты их деятельности, представляющие культурную ценность. По-моему мнению, он мог бы регулировать общественные отношения в культурной сфере жизни общества и сфере государственного/административного управления касательно культурных объектов исчезнувших народов России.

2. Так как по моему мнению, данный законопроект было бы грамотнее направить не на определение статусы уже исчезнувшего народа, а на сохранение их культурного наследия, данный законопроект было бы грамотнее назвать "О регулировании культурного наследия исчезнувших народов России".

3. Сфера применения настоящего Федерального закона: "Данный Федеральный закон применяется в сфере обращения государственных органов, их представителей и иных должностных лиц, а также граждан Российской Федерации, не обладающих особыми полномочиями, с объектами деятельности исчезнувших народов, проживавших на территории России, представляющих особую культурную ценность для Российской Федерации".

4. Нет, законопроекты рассматриваемые в Федеральном Собрании России не содержат правовые нормы, так как важной составляющей понятия правовой нормы является её принятие в определённом порядке и поддержание силой государства/государственного принуждения, данные же признаки отсутствуют у ещё

не принятого закона, то есть законопроекта.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:09	<p>Сохранено: 1. На мой взгляд, данный законопроект мог бы регулировать не столько сам статус исчезнувших народов России, сколько сохранение их культурного наследия, традиций и иных особенностей, потому что утрата данного наследия малочисленных народов и уже исчезнувших является одной из актуальных на данный момент в Российской Федерации проблем. Статус же самих народов не нуждается в таком сильном регулировании, как результаты их деятельности, представляющие культурную ценность. По-моему мнению, он мог бы регулировать общественные отношения в культурной сфере жизни общества и сфере государственного/административного управления касательно культурных объектов исчезнувших народов России.</p> <p>2. Так как по моему мнению, данный законопроект было бы грамотнее направить не на определение статусы уже исчезнувшего народа, а на сохранение их культурного наследия, данный законопроект было бы грамотнее назвать "О регулировании культурного наследия исчезнувших народов России".</p> <p>3. Сфера применения настоящего Федерального закона: "Данный Федеральный закон применяется в сфере обращения государственных органов, их представителей и иных должностных лиц, а также граждан Российской Федерации, не обладающих особыми полномочиями, с объектами деятельности исчезнувших народов, проживавших на территории России, представляющих особую культурную ценность для Российской Федерации".</p> <p>4. Нет, законопроекты рассматриваемые в Федеральном Собрании России не содержат правовые нормы, так как вожной составляющей понятия правовой нормы является её принятие в определённом порядке и поддержание силой государства/государственного принуждения, данные же признаки отсутствуют у ещё не принятого закона, то есть законопроекта.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:01	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. По моему мнению утверждение Рудольфа фон Иеринга справедливо. Количественное богатство правовых положений предполагает большое количество правовых норм, регулирующих схожие общественные отношения. В данном случае можно говорить о принятии большого количества норм права, направленных на разрешение конкретных ситуации, заполнения пробела в законодательства, принимаемых отдельно, без соблюдения системы права. Зачастую такие нормы могут не полностью соответствовать уже принятым нормам, что ведёт к возникновению правовых казусов, что также говорит о низком правовой/юридической технике законодателя, неспособного принять норму, правильно регулиующую необходимые общественные отношения. Таким образом, количественное богатство правовых положений говорит о слабости права не только как о системе правовых норм, плохо соотносящихся между собой, но и о слабости самого содержания правовых норм, обладающих низкой правовой техникой.

2. -Отсутствие необходимости большого количество толкований принятых норм. Например, в УК РФ содержится статья, разъясняющая понятия, используемые в Федеральном законе, что пресекает необходимость издания дополнительных комментариев, постановлений касательно данных понятий.

-Стабильность закона/малое количество изменений. Например, в РФ самым стабильным кодексом, то есть тем, в который реже всего вносят поправки, является Семейный кодекс РФ, что обеспечивает стабильность семейных отношений, отрицает необходимость частой проверки изменений правового регулирования такой важной для РФ сферы жизни общества.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:25	<p>Сохранено: 1. По моему мнению утверждение Рудольфа фон Иеринга справедливо. Количественное богатство правовых положений предполагает большое количество правовых норм, регулирующих схожие общественные отношения. В данном случае можно говорить о принятии большого количества норм права, направленных на разрешение конкретных ситуаций, заполнения пробела в законодательстве, принимаемых отдельно, без соблюдения системы права. Зачастую такие нормы могут не полностью соответствовать уже принятым нормам, что ведёт к возникновению правовых казусов, что также говорит о низком правовой/юридической технике законодателя, неспособного принять норму, правильно регулирующую необходимые общественные отношения. Таким образом, количественное богатство правовых положений говорит о слабости права не только как о системе правовых норм, плохо соотносящихся между собой, но и о слабости самого содержания правовых норм, обладающих низкой правовой техникой. 2. -Отсутствие необходимости большого количество толкований принятых норм. Например, в УК РФ содержится статья, разъясняющая понятия, используемые в Федеральном законе, что пресекает необходимость издания дополнительных комментариев, постановлений касательно данных понятий. -Стабильность закона/малое количество изменений. Например, в РФ самым стабильным кодексом, то есть тем, в который реже всего вносят поправки, является Семейный кодекс РФ, что обеспечивает стабильность семейных отношений, отрицает необходимость частой проверки изменений правового регулирования такой важной для РФ сферы жизни общества.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 10:55	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00







Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. Чарли Чаплин поступил абсолютно правомерно и максцимально правильно с точки зрения законодательства, обратившись в полицию, когда обнаружил часы. Так как в соответствии с Гражданским Кодексом РФ при находке гражданину необходимо сообщить о найденном в органы министерства внутренних дел - полицию.
2. Профессиональный карманник поступил неправомерно, так как совершил кражу, то есть скрытое хищение чужого имущества, что является наказуемым в соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации.
3. Полиция поступила неправомерно, так как срок давности приобретения движимого имущества составляет 5 лет, соответственно собственник часов должен был искачься на протяжении этого времени, а не всего лишь года
4. Собственник часов поступил правомерно, заключив договор дарения с Чарли Чаплиным по отошению к часам, добровольно передав Чаплину право собственности на них, а также на присланную золотую цепочку.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:33	Сохранено: 1. Чарли Чаплин поступил абсолютно правомерно и максцимально правильно с точки зрения законодательства, обратившись в полицию, когда обнаружил часы. Так как в соответствии с Гражданским Кодексом РФ при находке гражданину необходимо сообщить о найденном в органы министерства внутренних дел - полицию. 2. Профессиональный карманник поступил неправомерно, так как совершили кражу, то есть скрытое хищение чужого имущества, что является наказуемым в соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации. 3. Полиция поступила неправомерно, так как срок давности приобретения движимого имущества составляет 5 лет, соответственно собственник часов должен был искаться на протяжении этого времени, а не всего лишь года 4. Собственник часов поступил правомерно, заключив договор дарения с Чарли Чаплиным по отношению к часам, добровольно передав Чаплину право собственности на них, а также на присланную золотую цепочку.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:57	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. С точки зрения российского законодательства суд в стране Н. поступил неправомерно, так как у УК РФ не предусмотрено наказания, которое заключалось бы в необходимости размещения изображения государственного флага в социальных сетях. Применение же наказания, не предусмотренного Уголовным кодексом РФ не допускается.

2. Признание гражданина Т. виновным правомерно, так как пропаганда терроризма является особо опасным преступлением, соответственно, он может быть привлечён к уголовной ответственности, несмотря на то что с момента совершения преступления прошло 10 лет. Также мы должны полагать, что фотографии были совершены с флагом сепаратистов, когда те уже были признаны террористической организацией, в ином же случае гражданин Т. должен быть признан невиновным. Назначенное судом наказание неправомерно, так как на преступление особой тяжести не может быть назначен условный срок, предусмотренных только для преступлений небольшой и средней тяжести

В отношении аналогичного деяния на территории РФ должны наступить юридические последствия в виде уголовной ответственности, тк пропаганда терроризма является противоправным деянием, предусмотренным Уголовным кодексом РФ.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:40	<p>Сохранено: 1. С точки зрения российского законодательства суд в стране Н. поступил неправомерно, так как у УК РФ не предусмотрено наказания, которое заключалось бы в необходимости размещения изображения государственного флага в социальных сетях. Применение же наказания, не предусмотренного Уголовным кодексом РФ не допускается. 2. Признание гражданина Т. виновным правомерно, так как пропаганда терроризма является особо опасным преступлением, соответственно, он может быть привлечён к уголовной ответственности, несмотря на то что с момента совершения преступления прошло 10 лет. Также мы должны полагать, что фотографии были совершены с флагом сепаратистов, когда те уже были признаны террористической организацией, в ином же случае гражданин Т. должен быть признан невиновным. Назначенное судом наказание неправомерно, так как на преступление особой тяжести не может быть назначен условный срок, предусмотренных только для преступлений небольшой и средней тяжести В отношении аналогичного деяния на территории РФ должны наступить юридические последствия в виде уголовной ответственности, тк пропаганда терроризма является противоправным деянием, предусмотренным Уголовным кодексом РФ.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:31	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. В данном случае прав Паша. Под необходимой обороной по УК РФ понимается обстоятельство, исключающее преступность деяния, заключающиеся в применении насилия или иных мер для защиты охраняемых законном интресов (жизни и здоровья себя или иных лиц) от преступного посягательства при отсутствии других способов разрешения ситуации. В данном случае можно говорить об отсутствии необходимой обороны, так как врачи не совершали деяний, умышленно направленных на причинение смерти сыну, что могло бы стать основанием для использования пистолета.

2. В данном случае можно говорить о том, что в действиях врачей отсутствует состав

преступления, так как под смертью в российском законодательстве понимается момент окончания работы мозга, что и произошло в данной ситуации, поэтому решение врачей об отключении сына гражданина от систем поддержания жизни является обоснованным. В действиях же отца содержится угроза причинения вреда здоровью, так как угроза пистолетом представляет опасность для жизни и здоровья

3. Можно говорить о том, что правовая оценка деяния не совпадает с моральной, так как с правовой точки зрения Джордж совершил преступление, с моральной же - делал всё, чтобы спасти собственного сына, что было обусловлено глубокими нежными чувствами отца к сыну и вызывает одобрение с моральной точки зрения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:53	Сохранено: 1. В данном случае прав Паша. Под необходимой обороной по УК РФ понимается обстоятельство, исключающее преступность деяния, заключающиеся в применении насилия или иных мер для защиты охраняемых законном интресов (жизни и здоровья себя или иных лиц) от преступного посягательства при отсутствии других способов разрешения ситуации. В данном случае можно говорить об отсутствии необходимой обороны, так как врачи не совершали деяний, умышленно направленных на причинение смерти сыну, что могло бы стать основанием для использования пистолета. 2. В данном случае можно говорить о том, что в действиях врачей отсутствует состав преступления, так как под смертью в российском законодательстве понимается момент окончания работы мозга, что и произошло в данной ситуации, поэтому решение врачей об отключении сына гражданина от систем поддержания жизни является обоснованным. В действиях же отца содержится угроза причинения вреда здоровью, так как угроза пистолетом представляет опасность для жизни и здоровья 3. Можно говорить о том, что правовая оценка деяния не совпадает с моральной, так как с правовой точки зрения Джордж совершил преступление, с моральной же - делал всё, чтобы спасти собственного сына, что было обусловлено глубокими нежными чувствами отца к сыну и вызывает одобрение с моральной точки зрения.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:53	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 16:19	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00